

Democracias que censuran Internet

[Joshua Keating](#)

Países como Irán y China son famosos por su censura de la Red. Pero cada vez hay más democracias que están erigiendo sus propios cortafuegos.



AUSTRALIA

¿Cuál es el objetivo? Oficialmente, la pornografía infantil y el terrorismo, pero informaciones recientes indican que quizá esté ampliándose el ámbito de actuación.

¿Qué hay detrás del muro? En enero de 2008, el Parlamento australiano empezó a estudiar una ley que exigiera a todos los proveedores de Internet (ISP) que filtrasen el contenido que ofrecen a los usuarios con el fin de bloquear las páginas que aparecían en una *lista negra* elaborada por el Organismo Australiano de Comunicaciones y Medios. Aunque esta medida se encuentra aún en fase de planificación, los ISP tienen la obligación de tener sus sistemas de filtro listos para llevar a cabo una prueba en junio de 2009.

El Gobierno aseguraba que la *lista negra* lucharía contra la pornografía infantil y las páginas relacionadas con el terrorismo, pero, en marzo de 2009, la web Wikileaks, que lucha contra la censura, filtró la lista de 2.935 sitios y se vio que el ámbito era mucho más amplio: había páginas relacionadas con póquer en la Red, satanismo y eutanasia. También estaban, por razones que se desconocen, algunas empresas privadas aparentemente nada polémicas, como la consulta de un dentista de Queensland. La publicación de la lista ha disminuido el apoyo público a la ley, y uno de los mayores ISP de Australia anunció hace poco que no piensa participar en las pruebas de los filtros.

FRANCIA

¿Cuál es el objetivo? La descarga gratuita de archivos.

¿Qué hay detrás del muro? La Asamblea Nacional francesa está debatiendo, con grandes probabilidades de que se apruebe, la ley antipiratería más estricta del mundo hasta la fecha. Otros países han empezado a luchar contra quienes realizan descargas con multas, pero la ley francesa exigiría a los ISP que nieguen el acceso a Internet a aquellos a quienes se haya atrapado repetidamente haciendo descargas ilegales de material. Se crearía un nuevo órgano administrativo al que se otorgaría poder judicial para hacer respetar la ley. La polémica medida cuenta con el firme apoyo de los líderes de la industria del cine y la música, así como del presidente Nicolas Sarkozy (cuya esposa, por cierto, publicó un álbum hace poco). En contra, los grupos defensores de la intimidad y las empresas de cable.

Uno de los aspectos más controvertidos de la ley es que penalizaría a cualquiera cuya conexión a Internet se utilice para descargar material ilegal, aunque esa persona no sea consciente de ello o se haya utilizado su red sin permiso. En la práctica, todo el mundo tendría la obligación legal de convertir sus redes inalámbricas en redes seguras.

INDIA

¿Cuál es el objetivo? El radicalismo político y los instrumentos terroristas.

¿Qué hay detrás del muro? El filtrado de Internet en India es aún esporádico, pero el carácter

aparentemente arbitrario de su puesta en práctica hace que los grupos vigilantes de la censura estén inquietos. En 2003, se creó el Equipo de Respuesta de Emergencia Informática de India (CERT-In) para poner en marcha el régimen de filtrado del país. CERT-In es la única autoridad capacitada para bloquear sitios web, y, una vez que incluye una página en la *lista negra*, no hay ningún proceso de revisión ni apelación. Se ha descubierto que muchos sitios bloqueados tenían material obsceno, pero CERT-In también ha cerrado el acceso a nacionalistas hindúes y otros grupos radicales en redes sociales como Orkut. En 2003, miles de usuarios indios de Internet se quedaron sin poder acceder a los grupos de Yahoo!, porque CERT-In no permitía la entrada a un foro de un pequeño grupo separatista del norte de la India formado por 25 personas.

Cuando salió a la luz que los terroristas responsables de los atentados de noviembre de 2008 en Bombay utilizaron Google Earth para planear su ataque, un fiscal solicitó al Tribunal Supremo de la ciudad que bloqueara la popular página. Al final se desestimó, pero las preocupaciones de seguridad también están acosando a un sitio rival de mapas por satélite que está desarrollando el propio Gobierno indio. El organismo que está elaborando el programa sugiere que quizá se difuminen algunos lugares en la versión definitiva.



ARGENTINA

¿Cuál es el objetivo? Los cotilleos sobre famosos.

¿Qué hay detrás del muro? El legendario futbolista argentino Diego Armando Maradona es famoso, entre otras cosas, por su controvertido gol de "la mano de Dios" en 1986, pero también ha tenido que ver con uno de los casos más descarados de censura de la Red en el mundo. Maradona y alrededor de otros 70 famosos presentaron a mediados de 2007 una demanda colectiva contra Google y Yahoo!, con el argumento de que sus nombres aparecían asociados contra su voluntad a pornografía o sitios difamatorios. Un juez falló en favor de los demandantes y dijo que los motores de búsqueda eran responsables del contenido de esas otras páginas, una norma que, según declaró un portavoz de Google Argentina a la revista *Time*, era como "querellarse contra un quiosco por lo que aparece en los periódicos que vende".

Los motores de búsqueda han recurrido el fallo pero, por ahora, si uno busca datos sobre Maradona o cualquiera de sus codemandantes en la versión argentina de Google o Yahoo!, obtiene un mensaje que dice que se ve "obligado a suspender temporalmente todos o algunos resultados relacionados con esta búsqueda", seguido de una lista de enlaces a páginas de noticias importantes. Una cosa es que Maradona trate de encubrir los cotilleos sobre sus juergas pasadas y otra que entre los demandantes haya asimismo varios jueces cuyas sentencias han suscitado debates en la Red, un hecho que muchos consideran un grave conflicto de intereses para los magistrados que están decidiendo sobre el caso. Por desgracia para Maradona, para saber cotilleos sobre él basta con entrar en esos mismos motores de búsqueda pero en la versión de algún otro país.

COREA DEL SUR

¿Cuál es el objetivo? La propaganda de Corea del Norte.

¿Qué hay detrás del muro? Corea del Sur es uno de los países más conectados del mundo; alrededor del 90% de los hogares tiene Internet. Pero la red coreana es también una de las más vigiladas. Los ISP tienen que bloquear hasta 120.000 sitios que figuran en una *lista negra* del Gobierno. Algunos son páginas de pornografía y apuestas -Corea del Sur exige a los ISP que vigilen por sí mismos los contenidos que pudieran ser perjudiciales para los jóvenes-, pero en muchos casos su contenido simpatiza con Corea del Norte o propugna la reunificación coreana.

El medio es nuevo, pero la justificación es la de siempre. Gracias a la Ley de Seguridad Nacional de 1948, anticomunista, los surcoreanos pueden ir a la cárcel hasta siete años por actividades vagamente definidas como "antiestado". En los últimos años, esas actividades se han extendido a Internet, y se ha detenido a activistas comunistas por descargar materiales

sobre marxismo. La Ley Nacional de Seguridad es polémica, y el Gobierno surcoreano afirmó hace poco que va a relajar las restricciones al acceso a sitios web favorables a Corea del Norte, muchos de los cuales tienen su centro en Japón. Sin embargo, las últimas pruebas llevadas a cabo por OpenNet Initiative revelan que los filtros siguen estando generalizados.

Fecha de creación

1 abril, 2009