

India mira a Oriente

[Marcos Suárez Sipmann](#)

Afianzar sus intereses geoestratégicos, de seguridad y económicos en el Sureste Asiático y contrarrestar con cautela el predominio chino son las principales razones que han llevado a India a mirar a ASEAN.



RAVEENDRAN/AFP/Getty Images

El fortalecimiento de las relaciones con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), integrada por diez Estados, es una parte fundamental de la “Mirada a Oriente” o “Look East Policy” (LEP) de India.

Esta política establecida en los 90 ha empezado a adquirir verdadera importancia con la asociación estratégica India-ASEAN acordada en la cumbre de Nueva Delhi en diciembre 2012. Momento en el que se conmemoró el vigésimo aniversario de la asociación.

En esa misma década, el Gobierno de India había comenzado a explorar la posibilidad de desarrollar y profundizar los lazos con ASEAN, principalmente por razones económicas y por la búsqueda de mercados. Pero también existían razones estratégicas y de seguridad impuestas por la necesidad de contrarrestar la influencia china en la zona y el control de las rutas marítimas.

En 1996 India se convirtió en socio en el diálogo del Foro Regional de la ASEAN, creado dos años atrás con el objeto de abordar cuestiones de seguridad, si bien las relaciones con este grupo se resintieron a raíz de la materialización de los ensayos nucleares indios.

El diálogo sectorial entre ambos iniciado en 1992 pasó a ser una asociación completa en 1996 y desde 2002 tienen lugar cumbres anuales. El cambiante contexto estratégico en el Sureste Asiático ha hecho de India un socio cada vez más importante.

El primer ministro indio, Manmohan Singh, ha puesto especial énfasis en el fomento de las conexiones con la región a través de iniciativas nacionales y también con el respaldo de otros proyectos de organismos internacionales. Son representativos de esta reorientación los giros en la política bilateral hacia algunos países de la zona –destaca el caso de la superación del aislamiento de Myanmar, miembro de ASEAN desde 1997. El único país de la organización fronterizo con India alberga abundantes recursos energéticos aunque está muy sujeto a la influencia militar y económica china. Nueva Delhi trata de revertir esta situación. Con ello también garantizará mejor la seguridad de sus díscolas provincias del noreste con la intención de sacarlas de la pobreza y secular atraso que padecen.

La LEP indica un cambio de estrategia de India. Durante dos décadas Nueva Delhi ha estado construyendo esta iniciativa que, sin embargo, tras un impulso inicial ha tenido un seguimiento desigual.

¿A qué se debe el interés actual? Pekín ha reclamado la soberanía de casi la totalidad del Mar del Sur de China (un tercio mayor que el Mediterráneo) a los miembros de ASEAN. Además de las razones estratégicas pesan las económicas. Por aquí pasan las grandes rutas de comercio, hay enormes reservas pesqueras y se cree que existen grandes depósitos de petróleo y gas. Al mismo tiempo reclama territorios fronterizos que están bajo el control indio. El rival común, China, ha conseguido fomentar la alianza entre India y ASEAN empujando a uno a los brazos del otro.

El Sureste Asiático se encuentra entre una creciente presencia estadounidense y unas, cada vez más agresivas, operaciones chinas en lo que Pekín considera su mar interior. Hasta ahora China insiste en la bilateralidad en las disputas soberanistas con los miembros –militarmente muy inferiores– de ASEAN. En noviembre frustró los esfuerzos de la Asociación para crear un foro multilateral y un código de conducta para regular la actividad económica y de seguridad.

En esta incómoda situación ASEAN corresponde con una mayor receptividad y reciprocidad a la LEP del subcontinente. Ha empezado a estimular a India para jugar un papel más visible, lo cual está en interés de la organización que siempre ha optado por la neutralidad pragmática

evitando la confrontación.

Efectivamente, la región de ASEAN necesita la presencia de más actores externos para reequilibrar su asimétrica interdependencia actual con EE UU y China y es India la que supone un contrapeso ideal en la renovada centralidad y significado global del Sureste Asiático.

No obstante, el papel que India juegue en el futuro de la región depende de dos factores importantes:

Por una parte su voluntad de ir más allá del *poder blando* con conferencias culturales y demás gestos simbólicos. India tiene, desde luego, una enorme ventaja sobre China y EE UU: la prolongada historia de contacto civilizatorio. A la confluencia de intereses económicos y estratégicos hay que añadir la existencia de factores históricos e interculturales. Así, por ejemplo, casi todas las lenguas del Sureste Asiático –tailandés, khmer, birmano, malayo, indonesio...– presentan influencia y huellas del sánscrito. Además de cuestiones como el legado histórico y el contacto cultural –sin duda importantes– pertenecen más a la esfera académica. El peso chino se basa en inversiones en infraestructuras y comunicaciones, puertos, zonas industriales, etcétera... su presencia es algo concreto y tangible.

Por otra su capacidad de desempeñar realmente un papel esencial como socio económico de la región.

Singh ha expresado la esperanza de que el comercio con ASEAN supere los 100.000 millones de dólares (unos 77.000 millones de euros) en 2015 y los 200.000 millones en 10 años. Esas metas son factibles. Pero incluso si se alcanzan quedan lejos de la privilegiada primera posición de China.

Las diez naciones de ASEAN cuentan con una población conjunta cercana a los 620 millones de personas y un comercio interno de 598.000 millones de dólares. La ambición del bloque es convertirse en una especie de Unión Europea hacia finales de 2015 avanzando así hacia su propio mercado común. La ASEAN ha completado ya el 77,54% de su zona de libre comercio.

Muestra de la importancia de ASEAN es que el *giro* estadounidense hacia Asia, el enfoque estratégico de Obama para atraer a sus emergentes mercados, se dirige al sur del continente. El primer viaje del presidente al exterior tras su reelección fue a Tailandia y Camboya. Visitó, asimismo, Myanmar cuyo aislamiento internacional interesa no sólo a EE UU sino, sobre todo, a India y ASEAN para revertir el ascendiente que China ha ejercido durante los años de sanciones.

La relación de India con ASEAN es una de las piedras angulares de su política exterior. Por ello

EE UU trata de incorporar a India a su esquema de alianzas. No es tarea fácil pues las políticas hacia Pakistán e Irán enfrentan, periódicamente, a Nueva Delhi y Washington.

Para Singh la asociación con ASEAN es una parte integrante de la visión de estabilidad, seguridad y prosperidad para Asia. Las palabras del primer ministro no son simple retórica: suponen un sutil reconocimiento de que el comercio de su país con ASEAN tiene importantes implicaciones estratégicas. Cuando India piensa en términos geopolíticos siempre tiene a su rival chino en mente.

Más del 80% de la población en India desconfía de China y se siente amenazada. Las tensiones y los choques entre las dos potencias se multiplicarán. A las fricciones *tradicionales* por Tíbet, Cachemira, Pakistán... se añadirán otras. Habrá más disputas en el Sureste Asiático porque mientras el *gigante asiático* se expande verticalmente: norte-sur, India lo hace horizontalmente: oeste-este. Pese a esto –o quizá precisamente por ello– Pekín corteja a Nueva Delhi. Se quiere elevar el volumen del comercio bilateral a un nivel de 100 mil millones de dólares. China se ofrece a votar a favor de un asiento permanente para India en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y a emprender de manera conjunta obras de infraestructura en los países de ASEAN. Como muestra de buena voluntad desde el Gobierno chino hasta se ha llegado a relacionar la LEP india con el desarrollo de las provincias occidentales Xinjiang y Yunan. En China la reorientación de India todavía no se percibe con el mismo recelo que la estadounidense que ha envalentonado a los vecinos.

La diplomacia de Singh hacia el Sureste Asiático –¡mucho tiempo denominado Indochina!– será evaluada a medio plazo como una de sus iniciativas de mayor impacto.

Artículos relacionados

- [China: aislamiento en el 'ascenso pacífico'](#). **Heriberto Araújo y Juan Pablo Cardenal**
- [El ascenso de India](#). **Sumit Ganguly**

Fecha de creación

4 junio, 2013