Joshua Muravchik responde

Peter Abbott esboza algunos argumentos [contra mi memorándum], aunque la mayoría son incomprensibles. ¿Es la "tortura" un aspecto del pensamiento *neocon*? Por supuesto que no. ¿Tiene Abott alguna prueba de lo contrario? (…) Flynt Leverett afirma que podríamos haber terminado nuestro trabajo contra Al Qaeda de no ser por la invasión de Irak. Pero no dice cómo, ni tampoco explica por qué él no desveló esa estrategia durante el largo intervalo que precedió a nuestra intervención en ese país. También defiende un "compromiso estratégico serio" con Siria e Irán. Teherán lleva promocionando "la muerte para Estados Unidos" desde 1979, y el presidente actual ensalza la visión de "un mundo sin EE UU". ¿Por qué
querría ese régimen sacarnos del fuego de Irak?

Peter Abbott esboza algunos argumentos [contra mi memorándum], aunque la mayoría son incomprensibles. ¿Es la "tortura" un aspecto del pensamiento *neocon*? Por supuesto que no. ¿Tiene Abott alguna prueba de lo contrario? (…) Flynt Leverett afirma que podríamos haber terminado nuestro trabajo contra Al Qaeda de no ser por la invasión de Irak. Pero no dice cómo, ni tampoco explica por qué él no desveló esa estrategia durante el largo intervalo que precedió a nuestra intervención en ese país. También defiende un "compromiso estratégico serio" con Siria e Irán. Teherán lleva promocionando "la muerte para Estados Unidos" desde 1979, y el presidente actual ensalza la visión de "un mundo sin EE UU". ¿Por qué
querría ese régimen sacarnos del fuego de Irak?

**¿Cualquiera puede
fabricar la bomba?**

El artículo de portada [del último número], de Zimmerman y Lewis, sobre cómo podrían los terroristas fabricar una bomba nuclear refleja un pensamiento muy típico en el ámbito de la seguridad nacional que es muy estadounidense: construcción de un escenario en ausencia de inteligencia humana de calidad.

Hasta ahora, Al Qaeda ha mostrado mucho interés en obtener cualquier cosa que pueda llamarse arma de destrucción masiva. Sin embargo, los mismos islamistas han demostrado no tener casi ninguna capacidad técnica y prácticamente ningún éxito en conseguir que trabajen para su causa científicos cualificados. Y si bien es útil escribir y publicar artículos que piensen sobre lo impensable, también puede afirmarse que las capacidades de la organización de Bin Laden en este área se han magnificado. ¿Cómo recluta y reúne Al Qaeda un equipo multidisciplinar que pueda fabricar una bomba atómica cuando sus integrantes —muchos de ellos ya detenidos— parecen carecer de toda competencia en el campo de las ciencias y la

ingeniería? Algunos terroristas creyeron, antes de cometer sus atentados, que podrían obtener la toxina del botulismo a partir del estiércol de caballo. Otro *yihadista*, condenado hace poco, pensó que podía construir una *bomba sucia* con detectores de humo. ¿Acaso tiene Al Qaeda la más mínima idea sobre estos temas aparte de las listas de elementos a comprar que ha ido recopilando de los informes y valoraciones occidentales sobre esta amenaza?

- **George Smith**
  Investigador,
  GlobalSecurity.org
  Pasadena, California, EE UU

Peter Zimmerman
y Jeffrey Lewis responden:
George Smith tiene razón al describir la incompetencia de Al Qaeda, que nosotros también mencionábamos. Sin embargo, apuntamos que Bin Laden sí se esforzó por buscar el consejo de expertos paquistaníes en armas, y los futuros terroristas pueden aprender de sus fracasos.

FP EDICIÓN ESPAÃ‘OLA se reserva el derecho a extractar y editar las cartas que publique. Es imprescindible que estén firmadas y conste el DNI o número de pasaporte de sus autores. No se devolverán los originales ni se dará información sobre ellos.

Correo electrónico: CartasFP@fride.org.
Fax: (+34) 915 22 73 01.
Dirección postal:
Cartas FP.
Juan de Mena, 25; lº derecha. 28014 Madrid.

Fecha de creación
27 agosto, 2007