

Periodistas a la ofensiva

Los presidentes estadounidenses tienen relaciones peliagudas con la prensa. Según un nuevo análisis sobre la agresividad de los periodistas en las ruedas de prensa, algunos problemas provocan la ira del grupo de reporteros acreditados mucho más que otros. Por ejemplo, asuntos como el alto desempleo hacen que realicen con mayor probabilidad preguntas acusatorias. Asimismo, si el índice de interés aumenta, los intercambios verbales pueden ser más desagradables. Pero, cuando se trata de asuntos sobre política exterior, los presidentes lo tienen más fácil.



Cara a cara:
Bush podría reafirmar sus argumentos en el ocaso de su mandato.

En un reciente artículo publicado en la revista especializada estadounidense *American Sociological Review*, los sociólogos Steven Clayman y John Heritage y los estadistas de la Rand Corporation Marc Elliot y Laurie MacDonald observaron que “las preguntas sobre asuntos militares y de política exterior son menos firmes, menos acusatorias y expresan menos responsabilidad que cuestiones sobre asuntos domésticos”. Después de analizar más de 4.000 preguntas de casi la mitad de un siglo de ruedas de prensa, los autores concluyeron que la “cautela [en asuntos sobre política exterior]” de los reporteros “permanece sustancialmente sin cambios durante los periodos de guerra y paz”. ¿Por qué el *cuarto poder* se tambalea con la diplomacia? “Los periodistas tienen menos acceso a la información en la arena internacional”, dice Clayman, “así que simplemente no tienen bases para desafiar la línea oficial”.

Esto podría ser un alivio para Bush.
Aunque su política exterior ha sido fuente de polémica, está gozando de una relativamente

fuerte economía en su segundo mandato, tema al que la prensa presta más atención. Pero no se ha librado del todo. El estudio afirma que los periodistas son “significativamente más agresivos” cuando tratan con *patos cojos*.

Fecha de creación

30 julio, 2007